

## Referat af geograficensorformandskabsmøde 22.11.2013

Deltagere: Pernille Ehlers (PE), Torben Birch-Thomsen (TBT) og Erik Engberg Olsen (EEO)  
Mødeleder: EEO

Mødets dagsorden:

1. Valg af referent
2. Godkendelse af referat fra sidste møde 24.5.2013
3. Lidt nyt siden sidste møde, herunder:
  - Opgørelse over brugen af censorer for perioden 31.1.2013 til 1.9.2013.
  - Censorernes tilbagemeldinger på evalueringsskemaet
  - "Ny" procedure for udpegning af censorer på RUC
  - Møde med Marianne Nylandsted Larsen og Marianne Feldberg 22.11.
4. Planlægning af nybeskikkelsen af censorkorpset 1.4.2014. (Se vedhæftede udkast til breve)
5. Evaluering af censorordningen – hørings svar? (Vil Torben printe et eksemplar ud af rapporten?)
6. Forsøg med papirløs eksamen på KU/IGN – procedure fremover?
7. Regler for reeksamination mm. jf. Pernilles mail 5.9. og 9.9.
8. Evt. herunder
  - aftaler for møder ifm. nybeskikkelsen af censorkorpset
  - "censorernes rolle i fht. kvalitetssikring af uddannelserne"

### **Referat:**

Ad 1 EEO skriver referat.

Ad 2 Referatet fra mødet den 24.05.2013 blev godkendt og er lagt på hjemmesiden.

### **Ad 3 Lidt nyt siden sidste møde:**

- *Opgørelse over brugen af censorer for perioden 31.1.2013 til 1.9. 2013:*  
Der har i perioden i alt været eksamineret 524 studerende med ekstern censur. Fordelt med 449 på IGN/KU; 48 på RUC og 28 på AAU. Der har medvirket 51 censorer – heraf 3 ad hoc udpeget.
- *Censorernes tilbagemeldinger på evalueringsskemaet:*  
Der har kun været få bemærkninger på evalueringsskemaerne fra censorerne - og kun til eksaminer afholdt på IGN. De har alle været drøftet med instituttet, som har fulgt op på sagerne – bl.a. anbefales det underviserne, at udarbejde rette-vejledninger ved kursuseksaminer.
- *"Ny" procedure for udpegning af censorer på RUC*  
EEO har i samarbejde med studieleder Henrik Toft Jensen udarbejdet en revideret udgave af aftalen om proceduren for udpegning af censorer. Eneste ændring er at der er tilføjet at såfremt der ikke foreligger forslag til censorer fra vejleder ved den udmeldte tidsfrist udpeger censorformanden en censor.  
Der er imidlertid tilsyneladende gået bureaukrati i sagen, da der stadig ikke foreligger svar fra ledelsen på Instituttet om ændringen kan godkendes.
- *Møde med Marianne Nylandsted Larsen og Marianne Feldberg 22.11.*  
I mødet som blev afholdt med EEO før mødet i censorformandskabet deltog også Lars Krogh. På mødet blev følgende drøftet:
  - Nybeskikkelsen af censorkorpset. Det blev aftalt hvorledes forløbet skulle være, og hvordan instituttet skulle medvirke.
  - Bemærkningerne fra censorerne på evalueringsskemaerne.
  - Elektronisk aflevering af eksamensopgaver blev igen taget op. Lars Krogh fortalte lidt om de hidtidige erfaringer og om hvordan instituttet fremover ville honorere censorerne, såfremt der blev tale om elektronisk aflevering. I denne sammenhæng blev det aftalt at alle nybeskikkede censorer skulle gives adgang til Absalon ifm. med nybeskikkelsen. (Se også pkt. 6)
  - Sluttelig blev den netop offentliggjorte "Evaluering af censorordningen" drøftet.

#### **Ad 4 Planlægning af nybeskikkelsen af censorkorpset 1.4.2014.**

EEO redegjorde for planen og proceduren for nybeskikkelsen af censorkorpset - herunder blev de breve, der skulle sendes til nuværende censorer og kontaktpersoner på de 3 universiteter gennemgået.

Censorkorpset skal nybeskikkes pr. 1.4.2014. Som noget nyt har Ministeriet netop meddelt at deadline for indstilling af nye censorer er 1. februar 2014. Det har ved tidligere nybeskikkelser været 1. marts. EEO har dog formået at få lidt udsættelse ift. 1. februar, da det ellers på nuværende tidspunkt vil blive meget vanskeligt at afvikle hele proceduren på en ordentlig måde. Specielt indhentning af nye censuremner og udfyldelse af skemaer med censorernes kompetencer.

#### **Ad 5 Evaluering af censorordningen – hørings svar?**

EEO har som formand for geograficensorkorpset medvirket til evalueringen af censorordningen ved at udfylde et spørgeskema og deltage i et telefoninterview. Han har derfor med interesse læst evalueringsrapporten og har en række bemærkninger til resultatet af evalueringen, som han vil sende som hørings svar til Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser. (Hørings svaret vil i januar 2014 blive lagt på geograficensorhjemmesiden).

#### **Ad 6 Forsøg med papirløs eksamen på KU – procedure fremover?**

Det er desværre ikke lykkedes formandskabet at få instituttet til at udarbejde en egentlig evaluering af de forsøg der har været med papirløs eksamen (digital censur). Status er pt. at såfremt der afholdes eksaminer med digital aflevering, så betaler instituttet en ekstra time til censorerne, hvis det ønskes, som kompensation for printning.

I den sammenhæng har RUC uden forudgående drøftelse med censorerne meddelt at de studerende nu kan aflevere opgaver digitalt. På geografi har man i den forestående eksamenstermin tilbudt at printe opgaverne for censor, hvis denne anmoder om det. Fra Aalborg Universitet forligger der endnu ikke udspil til digital censur.

#### **Ad 7 Regler for reeksamination mm. jf. Pernilles mail 5.9. og 9.9.**

På baggrund af de to mails fra PE drøftedes de formelle regler for reeksamination samt sammenhængen mellem kvaliteten i undervisningen ift. Eksamenskravene. Der var enighed om, at det er ønskeligt med bedre målbeskrivelser for de enkelte dele af uddannelserne. Det vil lette vurderingen af, hvornår en studerende ikke er bestået. Diskussion fortsatte under sidste pkt. under "Evt".

#### **Ad 7 Evt.**

- *aftaler for møder ifm. nybeskikkelsen af censorkorpset.* EEO har aftalt at holde møder med Marianne Feldberg i januar for at sikre det videre forløb. Censorformandskabet vil korrespondere pr. mail og mødes for at udvælge censorer til det nye censorkorps tirsdag den 18. februar kl. 13 på IGN.  
*"censorenes rolle i fht. kvalitetssikring af uddannelserne".* Det blev drøftet hvorledes censorerne kan medvirke til at kvalitetssikre uddannelserne gennem prøve- og eksamenssystemet. Herunder spørgsmålet om hvilke prøver der skal være eksterne og interne, samt muligheden for at højne niveauet i uddannelserne gennem bedre målbeskrivelser. Det blev aftalt, at dette kunne være et velegnet tema for et fremtidigt censormøde.