

Notat om mødet i Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling torsdag, den 30. maj 2006.

Censorrepræsentanter (CR): Andreas Nicolaisen, Morten Nøjgaard og Per Steen samt Mogens Gruelund.

Michael Vaag var af arbejdsmæssige grunde forhindret i at deltage.

Deltagere fra Ministeriet: Rene Bugge Bertramsen (RBB), Gertie Lund (GL) og Camilla Badse.

Til mødet havde CR fremsendt de notater, som tidligere er udsendt til alle censorformænd.

Mødet indledtes med, at CR kraftigt understregede, at samtlige 17 censorformandskaber fandt, at det ville være et meget stort tilbageskridt, hvis der ikke i fremtiden er et landsdækkende censor-korps. Samfundet har brug for landsdækkende censorkorps. Ved censorkorps for hvert enkelt universitet vil der være en betydelig risiko for forskellighed i karakterniveauer mellem tilnærmelsesvis ens uddannelser. Den situation, hvor institutter/studieledere selv udpeger censorer til de konkrete eksaminer, bør man efter censorformændenes opfattelse ikke vende tilbage til. Censorinstitutionens objektivitet forudsætter, at censorudpegningen til de enkelte opgaver sker via en censorformand.

RBB takkede for censorformændenes seriøse indsats og for de fremsendte notater, som han fandt særdeles relevante og værdifulde for ministeriets arbejde.

GL erklærede ligeledes, at det var et godt papir, som CR havde fremsendt. Hun erindrede om, at globaliseringsoplægget fastslår, at der *kan* oprettes landsdækkende censorkorps, hvis universiteterne selv ønsker det.

RBB sagde, at det var op til aftagerpanelerne at træffe beslutning om landsdækkende censorkorps. Ministeriets embedsmænd havde ikke mandat til mere. Man kunne iflg. RBB også forestille sig, at en censorformand på et universitet tog kontakt til sine kolleger på de andre universiteter med henblik på koordinerende samarbejde.

CR gjorde gældende, at universiteterne med egne selvstændige aftagerpaneler næppe vil være særlig motiverede for at optage forhandlinger med andre universiteter om et fælles censorkorps. Det vil derfor være mest hensigtsmæssigt, hvis ministeriet tog et initiativ i den retning.

Det fremgik ikke klart af drøftelserne, om den kommende bekendtgørelse vil indeholde bestemmelser om censorformand.

RBB og GL mente, at den ny karakterskala og uddannelsernes målbeskrivelser vil virke befordrende for ensartethed i bedømmelserne. Det er helt klart vigtigt for ministeriet, at der sikres et ensartet karakterniveau. Derefter kom RBB ind på aftagerpanelerne, idet han anså relationerne mellem censorformanden og aftagerpanelerne som et vigtigt omdrejningspunkt.

RBB og GL oplyste, at de nuværende censorformandskaber fortsætter, til den nye karakterskala er implementeret. På universitetsområdet træder den i kraft pr. 1.8.07. Uddannelse af censorer i

bedømmelse efter den nye karakterskala er et punkt, som formændene vil tage op i deres respektive formandskaber.

På given foranledning orienterede CR om flere spørgsmål vedrørende aftagerpaneler, som bør afklares i forbindelse med regeludformningen. CR afleverede vedlagte bilag om aftagerpaneler. Af bilaget fremgår det, at ministeriet – efter CR's opfattelse – bør gøre sig en række overvejelser i forbindelse med institutionaliseringen af aftagerpaneler. Der fokuseres indledningsvis på relationerne til bestyrelsen, dens opgaver og Corporate Governance. Dernæst fremhæver CR, at det er en vigtig forudsætning for censorkorpsets funktion, at aftagerpanelernes rolle, arbejdsopgaver og indplacement vurderes grundigt. Endelig peger CR på nogle af de praktiske problemer, som aftagerpanelerne står overfor i forbindelse med de løbende censoropgaver.

RBB og GL oplyste, at der ikke p.t. var tanker om at ændre bestemmelserne vedrørende ankenævn. Det planlagte klagenævn under rektoratet skal beskæftige sig med meritoverføringssager.

RBB sagde, at notatet om aftagerpaneler og CR's uddybende forklaringer var et godt input. Han og GL mente, at aftagerpanelerne måtte høre under dekanerne, men de kunne også referere til bestyrelserne. Ministeriet ville ikke blande sig heri.

CR var enig med ministeriet i, at censorformændene ikke skulle være en del af aftagerpanelerne og understregede, at relationen mellem censorkorps/censorformand og aftagerpanel må præciseres. Det vil f.eks. være hensigtsmæssigt, at censorformændene kan tilforordnes aftagerpanelernes (eller et eventuelt censorudvalgs) møder, når der drøftes eksamensspørgsmål.

GL oplyste, at regler om aftagerpaneler vil blive optaget i universitetsloven. De skal være rådgivende for dekanerne om uddannelserne.

RBB afsluttede mødet med en erklæring om, at ministeriet havde fået et godt input, som naturligt ville indgå i de videre overvejelser. Spørgsmålet om et landsdækkende censorkorps og beskikkelse samt udpegning af censorer er punkter, der kræver nøje overvejelse i ministeriet.

Efter sommerferien fik CR tilsagn om en drøftelse af ministeriets kommende oplæg.

For notatet

Mogens Gruelund

Efterskrift.

Inden CR igen deltager i et møde med ministeriets embedsmænd, vil alle censorformænd blive inviteret til en fælles drøftelse af ministeriets oplæg.