

*Erik Engberg Olsen Hørmarken 13 3450 Allerød
51901108 eller 48171108 E-mail: eeo@get2net.dk*

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K

14. februar 2006

Bemærkninger til ”Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om eksamen ved universitetsuddannelserne (eksamensbekendtgørelsen)” fra formanden for censor-korpset for geografi

Det er min opfattelse af censorerne i geografi altid har været meget opmærksomme på, at der ved gruppeeksamener skal foretages en individuel bedømmelse af de studerendes præstationer. Senest blev denne problematik drøftet på et censormøde den 30. september 2005, hvor en kollega fremlagde sine erfaringer med forskellige gruppeeksamensformer specielt ift. individuel bedømmelse.

Det er tillige min erfaring som censor siden 1974, at der på de tre universiteter, hvor der uddannes geografer, altid i dag foretages en individuel eksamination. I praksis foregår det normalt ved, at den enkelte studerende som en opstart besvarer det eksamensspørgsmål, han/hun er blevet stillet, og at eksaminator og censor efterfølgende eksaminerer den studerende. Først efter denne individuelle eksamination er overstået, er der tale om en gruppe-drøftelse af projektets og projektrapportens stærke og svage sider, de studerendes besvarelse af eksamensspørgsmålene og de problemstillinger gruppearbejdet i øvrigt har rejst. I denne sammenhæng skal det understreges, at der aldrig er givet karakter for projektet, men det har dannet udgangspunkt for eksaminationen.

Af flere grunde finder jeg derfor forslaget til bekendtgørelsesændring overflødig og helt ødelæggende for ideen med gruppearbejde.

Mest kritisabelt finder jeg bestemmelsen i §19, stk.2. Der sker her et eklatant brud på det grundlæggende princip, at eksamen er offentlig og åben for alle. Jeg står helt uforstående overfor, hvad bestemmelsen skal gøre godt for. Tillige er det totalt ødelæggende for, at eksamen kan fungere som en fortsættelse af undervisningen og den fælles vidensdeling, som projektarbejdet har været.

Forslaget som helhed afskaffer også muligheden for den generelt givtige faglige gruppediskussion med en ekstern censor. Herunder en feedback på eksamenspræstationen individuelt og i samarbejde med gruppen.

De studerendes motivation for at deltage i gruppearbejde vil blive alvorligt svækket, og forslaget vil derfor tillige være ødelæggende for opretholdelsen af gruppearbejdsformen, og de kvaliteter den indeholder. Her tænker jeg specielt på træning i forskellige samarbejdsformer og evnen til at dele og formidle viden. Og selvom gruppearbejdet skulle kunne opretholdes, må det forventes, at de studerendes motivation til at deltage aktivt i en fælles læreproces, hvor man deler sin viden, vil blive stærkt begrænset, når den studerende udelukkende bedømmes på sin præstation i en individuel eksamination – ”alene ved eksamensbordet”.

På geograficensorformandskabets vegne
Med venlig hilsen

Erik Engberg Olsen