

Referat af censormøde for Geografi

Den 28. maj 2010, kl. 13.30 – 17, på Institut for Miljø, Samfund og Rumlig Forandring, RUC

Mødet var indkaldt af censorformandskabet i henhold til censorbekendtgørelsens bestemmelser.

Dagsorden iflg. indkaldelsen var:

1. Velkomst og indledning ved censorformandskabet
2. Morten Lauge Pedersen koordinator for geografi AAU. Ny studieordning pr. 1.5.2010 og generel udvikling
3. Lars Krogh, Viceinstituteder for undervisning, KU. Papirløs eksamensadministration: Vi har den nødvendige software og hardware til at gøre det papirløst - skal vi tage skridtet?
Perspektiver på nedskæringer og uddannelse: På Institut for Geografi og Geologi, vil der i 2013 være 30 % færre end i dag - hvilken betydning har dette for uddannelserne?
Akkreditering af uddannelser: ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen akkrediterer nye uddannelser og eksisterende uddannelser på universitetsområdet. Geografiuddannelsen skal akkrediteres i perioden 2013-2015 - hvad er på spil?
4. Henrik Toft Jensen, Studieleder, RUC. Status over udviklingen på geografifaget på RUC.
5. Formandskabets beretning og eventuelt
6. Socialt samvær

-- o0o --

- Ad. 1. Erik bød velkommen til mødet på vegne af censormandskabet. Desværre måtte Erik melde afbud fra Morten Lauge Pedersen fra AAU, så punkt 2 udgik, og der blev rykket rundt på rækkefølgen i dagsordenen, jf. nedenstående referat. Men Erik understregede, at det gav bedre tid til at diskutere udkastet til eksamens- og censorbekendtgørelse, samt evt. også tid til noget erfaringsudveksling og spørgsmål måske spec. fra nye censorer.

Censorformandskabet består af formand Erik Engberg Olsen og de to næstformænd Lektor Pernille Ehlers og lektor Torben Birch-Thomsen. Pernille opfylder kravet som aftagerrepræsentant som lektor på Rødovre Gymnasium og Torben har universitetskontakten spec. til KU. Vi har således fortsat et formandskab som minder om det tidligere.

25 censorer deltog i mødet.

Ad. 4. Studieleder Henrik Toft Jensen gav en kort status over udviklingen på geografifaget på RUC – se bilag 1.

Henrik oplyste i fortsættelse af sit oplæg at den nye planlæggeruddannelse ”Plan, By, Proces” gerne vil benytte censorer fra geograficensorkorpset. Interesserede censorer bedes melde tilbage til Henrik (htj@ruc.dk)

Ad. 3. Viceinstituttleder for undervisning på KU Lars Krogh startede med at redegøre for tankerne om en papirløs eksamensadministration – jf. bilag 2. Forslaget indebærer at alt papir afskaffes og eksamensopgaver modtages elektronisk og håndteres på iPad eller Kindle.

Oplægget gav anledning til stor debat, og det blev påpeget at forslaget rummede mange problemer og spørgsmål, som krævede en afklaring. En foreløbig konklusion blev, at forslaget måtte afprøves på et mindre antal eksaminer, før der træffes nogen beslutning om at indføre papirløse eksaminer.

Efter kaffepausen fortalte Lars Krogh om udviklingen på Institut for Geografi og Geologi. Som følge af en ny budgetmodel, som Fakultet har indført i 2010, har det været nødvendigt at ”strukturtilpasse” – hvilket vil sige personale-reduktion både på VIP- og TAP-området. I den forbindelse orienterede Lars om perspektiverne for forskning og uddannelserne. Se bilag 2.

Sluttelig fortalte Lars om Akkrediteringsinstitutionens akkreditering af nye uddannelser og eksisterende uddannelser på universitetsområdet. Geografiuddannelsen skal akkrediteres i perioden 2013-2015. Se bilag 2.

I denne sammenhæng nævnte Lars også, at nye uddannelser skulle sendes til høring hos censorformandskabet.

Ad. 5 Erik afgav censorformandskabets beretning, som af tidsmæssige grunde blev kort.

Mødet afholdes som bekendt jf. censorbekendtgørelsen §7, som kræver, at der skal holdes censormøde mindst hvert andet år.

Det sidste møde var imidlertid den 28. september 2007. Men i det tidligere formandskab var der enige om, at der ikke var meget at holde møde om i 2009, og det derfor gav mere mening at holde et censormøde, når der var beskikket et nyt censorkorps og valgt et nyt formandskab. Samtidig er der så kommet en del emner, som det nye censorformandskab synes, det er værd at bruge tid på at mødes og diskutere, her tænkes bl.a. på det udsendte udkast til bekendtgørelse om eksamen og censur.

Censorbekendtgørelsen pålægger formandskabet at aflægge en årlig beretning. Det er gjort skriftligt hvert år i oktober-november. Årlige beretninger fra 2005 ligger på hjemmeside www.geograficensor.dk.

Erik påpegede at den beretning han afgav i dag derfor – ud over nogle generelle bemærkninger om formandskabets arbejde - kun dækker perioden fra november 2009.

I praksis udføres det meste af censorformandskabets arbejde af formanden.

Men formandskabet taler/mailer naturligvis sammen og har hidtil holdt mindst 2 møder om året.

Hovedopgaven for formandskabet er fordelingen af censuropgaverne og i øvrigt tilse at bestemmelserne i censorbekendtgørelsen overholdes. Her har det ligget censorformandskabet meget på sinde, at der leves op til censorbekendtgørelsens krav om at alle censorer jævnlige tildes censuropgaver. Der er naturligvis mange forhold, der skal tages i betragtning, når dette søges opnået. Således vil censorformandskabet gerne imødekomme eksaminatorernes ønsker til censorer, men formandskabet har måttet konstatere, at der ofte er en megen lille fornyelse i forslag til censorer. Dvs. at det er de samme censorer der gang på gang stilles i forslag, uden at der er en klar begrundelse. Et andet forhold som har givet anledning til reaktioner fra censorerne opstår, når censorer bedes medvirke ved en eksamen, hvor der kun er én studerende. Er det i Ålborg og censor kommer fra København, så er det blevet rejst som et problem – hvilket er forståeligt. Her er samarbejdet med universiteternes administration og vejlederne vigtig. Herunder en klar aftale om hvorledes proceduren er ved udpegning af censorer. På KU og RUC fungerer det generelt godt, men på Aalborg Universitet er der stadig problemer, da administrationen foretages af vejlederne – om end Morten Lauge Pedersen har forsøgt at være koordinator.

Nu er censorkorpset jo blevet mindre. 88 censorer mod tidligere 105, så det kan godt være at problemet på nogle måder bliver mindre.

Antallet af eksaminer har siden 2006 været opgjort i to terminer - 1.2. til 31.8. og 1.9. til 31.1. Siden 2006 har antallet været nogenlunde konstant med 120-140 eksaminer i sommerterminen og omkring 90 i vinterterminen. Her spiller det ind af AAU ikke har eksaminer med ekstern censor i januar. I sidste termin (1.9. til 31.1.) blev der afholdt 98 eksaminer (57 KU, 41 RUC).

Formanden behandler også de indberetninger/tilbagemeldinger fra censorerne på det indberetningsskema, der udleveres efter hver eksamen.

Indberetningerne efter vintereksamen har kun givet anledning til få bemærkninger. Disse er taget op med studielederne, og der er givet tilbagemeldingen til censorerne. Som eksempler nævnte Erik, at der har været kritik af de meget korte tidsfrister, der har været ved eksaminerne på KU. Han har drøftet denne kritik med Lars Krogh, hvilket formodentlig har været medvirkende til at alle eksaminer nu afvikles indenfor 2 uger og ikke inden for 1 uge. Et andet forhold, som er rejst af flere censorer, er den tid der er til eksamination og tilbagemelding til de studerende. Der har også været peget på, at der mangler regler for størrelsen af nogle skriftlige opgaver.

Erik har naturligvis også været i dialog med censorer om konkrete spørgsmål ifm. afholdelse af eksaminer – og han understregede, at han står til disposition og at censorerne er velkomne til at ringe til ham.

Klagesager har der gennem årene heldigvis ikke været mange af – sammenlignet med andre fag. Der har siden november sidste år ikke været nogen klager/anker. I den forbindelse bliver det interessant at se, om forslaget om at en anke/ny bedømmelse kan føre til en lavere karakter får betydning for omfanget af klagesager.

Sluttelig omtalte Erik arbejdet med at forbedre og udnytte hjemmesiden. Det er Eriks indtryk at søgefunktionen er værdsat. Men der har desværre efter nybeskikkelsen været problemer med at censorer, som ikke længere er medlemmer af censorkorpset alligevel dukker op, når man søger på kompetencer. Det problem er endnu ikke løst, men det skal det naturligvis.

Efter beretningen blev forslag til udkastet til bekendtgørelse om eksamenen og censur drøftet. Der er mulighed for at komme med bemærkninger til udkastet inden den 8.6. så censorformandskabet er selvsagt meget interesseret i at høre censorernes mening, således at disse synspunkter evt. kan indgå i et hørings-svar.

På mødet blev det bl.a. drøftet, at der i §35, stk. 4 lægges op til, at en klage/anke kan resultere i en lavere karakter ved en omprøve. Det blev fremført, at det var i strid med hidtidig dansk "retspraksis", som betyder, at man ikke kan stilles ringere, fordi man klager. Et forslag, i lighed med det der nu er fremme, skulle have været fremsat for en del år siden i forbindelse med klager over bedømmelser i gymnasieskolen. Dengang gik ombudsmanden ind i sagen, og forslaget blev ikke til noget.

Erik har efterfølgende undersøgt sagen og fået at vide, at reglerne, der nu ønskes indført, er en del af et større politisk forlig og identisk med det regelsæt, der gælder i UVM's område. Dvs. at der nu er tilsvarende regler i gymnasieskolen.

Erik sluttede mødet med at takke oplægsholderne, de fremmødte og ikke mindst RUC for at være vært for mødet. Efter mødet var instituttet vært ved en lille sammenkomst.