

26. april 2006

Kære formænd,

Tak for bemærkningerne til vort tidligere fremsendte mødeoplæg til brug ved mødet med ministeriet..

Tirsdag, den 27. april kl. 17.00-18.30 havde den lille gruppe bestående af Per Steen, Michael Vaag, Morten Nøjgaard, Andreas Nicolaisen og undertegnede som adviseret et møde med ministeriet. Her deltog Rene Bugge Bertramsen, Gertie Lund og Camilla Badse.

Mogens Gruelund  
Sekretariatsleder  
Dir. tlf.: 3815 3288  
Fax: 3815 3830  
mgr.ls@cbs.dk

Ministeriets dagsorden var følgende:

- Sikring af de studerendes retssikkerhed
- Krav til censorernes kvalifikationer, herunder andel af aftagercensorer
- Censur ved mundtlige eksamener
- Stikprøvekontrol ved skriftlige eksamener
- Muligheden for samarbejde mellem universiteterne om censorkorps for samme/beslægtede uddannelser
- Beskikkelsesperiode, herunder mulighed for genbeskikkelse

På formødet kl. 16.00 diskuterede vi agendaens punkter. Det måtte være afgørende at sikre en fortsat dialog med ministeriet. Hovedsigtet måtte være at sikre størst mulig indflydelse på den nye ordning. Udgangspunktet i dette perspektiv måtte nødvendigvis være regeringens principoplæg.

På mødet lagde Rene Bugge Bertramsen (RBB) vægt på, at det er retssikkerheden, som bliver censorernes primære opgave. Kvalitet skal et akkrediteringsinstitut sørge for, medens aftagerpanelerne også skal tage sig af relevansdelen. Det ligger også fast, at ministeriet ikke længere skal beskikke censorerne. Censorernes konkrete kobling til de nye aftagerpaneler er på nuværende tidspunkt ikke fastlagt.

RBB bad os under mødet om at udarbejde et notat, således at vores erfaringer kan indgå i det nye regelsæt for censorernes funktion. Ministeriet vil gerne vide, hvad der efter vor opfattelse har fungeret godt og bør bevares

i en ændret censorfunktion. Denne opgave sagde vi ja tak til at løse, idet den er udtryk for, at ministeriet anerkender vore erfaringer. Og samtidig lever den op til den oven for nævnte strategi.

RBB gjorde opmærksom på, at aftagerpanelerne skal placeres meget højt i universiteternes organisation og formodentlig dække et eller måske to fakulteter. Samtidig skal man være opmærksom på, at organisationsstruktur og ledelsesgrundlag på universiteterne nu meget klart lægger op til placering af ansvar hos rektor, dekaner m.fl., såfremt aftagerpanelers og censorers bemærkninger ikke følges op. Medlemmerne af aftagerpaneler skal i meget høj grad være personer, hvor fagligheden kommer i centrum. Interesseorganisationerne skulle så vidt muligt ikke "fylde op".

Landsdækkende censorkorps indgik ikke umiddelbart i ministeriets planer. Men her kunne notatet måske afdække tungtvejende fordele ved en landsdækkende virksomhed, sagde RBB.

RBB gjorde på vor direkte forespørgsel opmærksom på, at censorformandskaberne ikke er "tænkt" ind i ministeriets model. Også her skulle notatet i givet fald meget kraftigt argumentere for nødvendigheden heraf.

Vi har lovet ministeriet vore kommentarer inden for to uger. Vi har naturligvis nogle tanker til notatet, men vi beder jer om eventuelle bemærkninger til ministeriets dagsordenspunkter eller andre særligt vigtige synspunkter. Jeres bemærkninger bedes sendt til undertegnede senest tirsdag, den 2. maj om morgenen på adressen [mgr.ls@cbs.dk](mailto:mgr.ls@cbs.dk)

Det er vort helt klare indtryk, at ministeriet vil lytte til vore råd, såfremt de kan forenes med regeringens overordnede politik. Der blev aftalt et nyt møde med ministeriet den 30. maj, hvor vores notat samt ministeriets planer skal behandles.

Med venlig hilsen og på forhånd tak for jeres kommende input.

Mogens Gruelund