

Censorformandskaberne
c/o Censorsekretariatet
CBS
Dalgas Have 15
2000 Frederiksberg
Tlf. 38153288. E-mail: mgr.ls@cbs.dk

28. oktober 2006

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K
att. Kontorchef Helle Otte

Høringssvar til udkast til lov om Akkrediteringsinstitutionen og forslag til lov om ændring af lov om universiteter (universitetsloven) og lov om forskningsrådgivning.

Hermed fremsendes høringssvar til forslagene til lov om Akkrediteringsinstitutionen, lov om ændring af lov om universiteter (universitetsloven) og lov om forskningsrådgivning m.v.

Det skal indledningsvist bemærkes, at de landsdækkende censorformandskaberne ikke har bemærkninger til forslagene om ændring af universitetsloven og lov om forskningsrådgivning.

Høringssvaret indsendes på baggrund af udkastet til de to ovennævnte lovforslag, bestemmelserne i § 7 stk. 2 i bekendtgørelse nr. 332 om censorinstitutionen samt censorformandskabernes generelle interesse i at medvirke til udvikling af de uddannelser, der er omfattet af censorformandskabernes ansvarsområde.

Generelle kommentarer

Censorformandskaberne for de landsdækkende censorkorps har nedenstående kommentarer til hensigten med kvalitetssikring af de videregående uddannelser i Danmark.

Censorformandskaberne anerkender, at akkreditering af uddannelsesinstitutioner er en metode, der – også set i global sammenhæng – kan medvirke til at højne kvaliteten af de danske universitetsuddannelser. Censorformandskaberne vil gerne støtte lovforslagets bestræbelser for derigennem at medvirke til, at studerende, virksomheder og samfund fremover får et endnu større udbytte af universitetsuddannelserne.

En akkreditering bygger i sin definition på en vurdering i forhold til eksterne og forud definerede kriterier for kvalitet. En forudsætning for en succesfuld gennemførelse af akkrediteringsprocesser er, at lovtæst og bemærkningmger til loven indeholder sådanne klart definerede kvalitetskriterier. Dette er ikke tilfældet i det fremsendte forslag.

Da lovforslaget omtaler de forskellige former for kvalitetskontrol af uddannelser - jf. bemærkningerne til forslaget – finder de landsdækkende censorformandskaber videre det meget væsentligt, at ministeriet sikrer en uddybende og entydig klargøring af, hvad der forstås ved ”akkreditering”, ”evaluering” og ”auditering” af uddannelser.

Det er ligeledes afgørende for akkrediteringsprocessens objektivitet, at lovtæksten indeholder veldefinerede kriterier for, hvad der forstås ved uddannelsernes relevans.

Censorformandskaberne har flere gange i såvel årsrapporter som i et brev af 8. marts 2006 til Ministeren for Videnskab, Teknologi og Udvikling Helge Sander påpeget, at censorerne i de landsdækkende censorkorps med deres regelmæssige deltagelse i eksaminerne på universiteterne får et tæt og nuanceret indtryk af, hvordan uddannelserne udvikler sig. Med udgangspunkt i, at en meget stor af censorkorpserne er aftagercensorer, forekommer det censorformandskaberne logisk og hensigtsmæssigt, at de også fremover medvirker ved vurderingen af uddannelsernes kvalitet og relevans.

Afsluttende bemærkninger

Alt i alt indeholder lovforslaget til lov om Akkrediteringsinstitutionen mange interessante udfordringer, hvor der som indledningsvist nævnt synes at være et behov for klarere definitioner af begreberne omkring kvalitetssikring samt censorernes rolle i denne forbindelse.

Vi forudsætter, at de eksterne censorformandskaber med markant aftagerrepræsentation inddrages aktivt i de kommende kvalitetsudviklingsprocesser herunder bl.a. akkrediterings- og evalueringsprocesser. En sikring heraf bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

Endelig finder formandskaberne det helt naturligt, at censorformandskaberne bliver repræsenteret i de kommende akkrediteringspaneler.

Med venlig hilsen

Mogens Gruelund

På vegne af nedenstående censorformandskaber:

Det erhvervsproglige censorformandskab

Morten Nøjgaard

Det erhvervsøkonomiske censorformandskab

Andreas Nicolaisen

Det økonomiske censorformandskab:

Hans Ejvind Hansen

Censorformandskabet for lægeuddannelsen

Fritz Schønau Jørgensen

Censorformandskaberne for uddannelserne på KVL
(3 censorformandskaber)

Per Steen

Censorformandskaberne for ingeniøruddannelserne
(6 censorformandskaber)

Michael Vaag

Censorformandskabet for uddannelserne på DFU

Bo Kreilgaard

Censorformandskabet for teologi	Lars Ole Gjesing
Censorformandskabet for geografi	Erik Engberg Olsen
Censorformandskabet for historie	Margit Grove
Censorformandskabet for engelsk	Per Knudsen
Censorformandskabet for spansk	Peter Rohde Jensen
Censorformandskabet for filosofi	Carsten Bengt-Pedersen
Censorformandskabet for fransk	Flemming Forsberg
Censorformandskabet for dansk	Per Seeberg Friis
Censorformandskabet for litteraturvidenskab	Torben Ditlevsen
Censorformandskabet for statskundskab	Jesper Maarbjerg
Censorformandskabet for kemi	Egil Præstgaard
Censorformandskabet for matematik	Hans J. Munkholm
Censorformandskabet for biologi og biokemi	Hans-Henrik Schierup
Censorformandskabet for odontologi	Olav J. Bergmann
Censorformandskabet for informationsvidenskab og interaktive medier	Jesper Simonsen
Censorformandskabet for idræt	Hans Bonde
Censorformandskabet for datalogi	Michael Schwartzbach
Censorformandskabet for fysik	Bent C. Jørgensen
Censorformandskabet for musik	Knud Hentze
Censorformandskabet for sociologi	Hans Kristensen
Censorformandskabet for kunsthistorie	Anneli Fuchs
Censorformandskabet for forvaltning	Jens Erik Steenstrup
Censorformandskabet for tysk	Ole Lauridsen

Censorformandskabet for Afrika-studier

Jens Erik Steenstrup

Censorformandskabet for antropologi

Finn Kjær Jensen og

Kristoffer Brik Bertelsen

Censorformandskabet for de samfundsvidenskabelige
basisuddannelser på RUC og AAU

Henning Bender

Censorformandskabet for geologi

Bjørn Buchardt Westergaard